

Sobre la tipología de los útiles del Paleolítico inferior, de Toledo

Por MAXIMO MARTIN AGUADO

Así como se ha progresado muchísimo en el conocimiento de los procedimientos técnicos de la talla de la piedra, es muy poco lo que se sabe, todavía, sobre la utilización de las herramientas de piedra del Paleolítico, lo que dificulta la tipificación de estos materiales.

Esto vale, sobre todo, para los instrumentos incluidos en la antigua designación de "hachas de mano", a los cuales, ante la diversidad evidente de su empleo, se les conoce ahora con el nombre, meramente descriptivo, de *bifaces*.

Bordes¹ ha establecido siete grupos de bifaces, dos de los cuales (el de los *bifaces abbevillenses* y el de los *picos*) tienen para nosotros particular interés, por ser comunes en la industria que hemos descubierto, recientemente, en las graveras de Toledo.

Los primeros se caracterizan por su talla muy tosca, obtenida, generalmente, mediante el empleo de percutor duro, y por ser gruesos y de aristas muy sinuosas. En ellos distingue dos tipos: *bifaces abbevillenses típicos*, de sección cuadrangular, y *bifaces abbevillenses triédricos*, de sección triangular. Estos últimos, con formas de tránsito hacia los picos.

Los *picos* son, para este investigador, bifaces muy alargados (cuando son típicos), de sección gruesa, ya cuadrangular (*picos típicos*), triangular (*picos triédricos*) o aplanada (*picos foliáceos*).

1. BORDES, F., *Typologie du Paléolithique ancien et moyen*. "Publications de l'Institut de Préhistoire de l'Université de Bordeaux". Mémoire n.º 1. Bordeaux, 1961.

En Toledo son frecuentes las formas triédricas de ambos grupos, pero nosotros las hemos tipificado de manera algo diferente, en parte, porque nuestro primer ensayo² es anterior a la publicación de la memoria de Bordes, y, en parte también, porque nos hemos basado, para ello, en el estudio del manejo de cada piedra³. Las principales diferencias de criterio son las siguientes:

1. Yo he reunido, inicialmente, todos los útiles triédricos en un solo grupo, no en dos.

2. He considerado como triédricos todos los objetos nodulares que poseen sección trigona, tanto si dicha sección es gruesa como aplanada.

3. Los he distribuido en dos familias: *picos* y *hachas*.

4. He caracterizado a los *picos*, no por su longitud, sino por su punta de sección gruesa, casi equilátera, con los tres diedros poco diferentes (herramientas de tipo chalosiense). Más exactamente, porque en ellos el diedro del anverso (AB o *diedro fundamental*, según mi terminología) vale, a lo sumo, 90°, razón por la cual carece de bordes cortantes y se utiliza, exclusivamente, por su punta. Por lo demás, ésta puede ser larga o corta, roma o aguda, recta o arqueada, caracteres relacionados con su función que habrán de tenerse en cuenta al tipificarlos con mayor detalle.

5. Como distintivo de las *hachas* he adoptado su sección más aplanada (*diedro fundamental* superior a 90°), a la que deben sus bordes cortantes, aunque también se utilizan por su punta, que presenta, como en los picos, variaciones de interés tipológico.

La tipificación subsiguiente, todavía muy incompleta, que hemos esbozado de las herramientas de las dos familias, se aparta mucho de todo lo conocido, como puede verse en el último de nuestros trabajos citados³, y como voy a exponer a continuación en una rápida demostración práctica, con la que finaliza esta comunicación.

2. MARTÍN AGUADO, M., *El hombre primitivo en Toledo*. "Toletum", núm. 3 (1960-62), pp. 175-206. Toledo.

3. MARTÍN AGUADO, M., *El yacimiento prehistórico de Pinedo (Toledo) y su industria triédrica*. "Publicaciones del Instituto Provincial de Investigaciones y Estudios Toledanos", ser. II, vol. 1. Toledo, 1963.